

UCHWAŁA NR 466/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 października 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydaturę pani Lidii Bereniki MAZURKIEWICZ-MORGUT – sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydatury pana Andrzeja Jana POŁATY – sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu swoje kandydatury zgłosiło dwoje wyżej wymienionych kandydatów.

W dniu 9 października 2013 roku Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Rady kandydatów na stanowisko objęte niniejszym postępowaniem konkursowym. Po przedstawieniu kandydatur: pani sędzi Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut oraz pana sędziego Andrzeja Jana Połaty, Zespół przystąpił do odbycia narady, podczas której uwzględnił oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie ich przełożonych, oceny środowiska sędziowskiego, doświadczenie zawodowe oraz inne dołączone do akt

osobowych dokumenty. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie Zespołu postanowili jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę pani sędzi Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut na stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu. Argumentami przemawiającymi za rekomendowaniem Radzie tej kandydatury były: znakomite wyniki ilościowe w pracy orzeczniczej pani sędzi, wzorowy sposób uzasadniania swoich decyzji, przymioty osobiste, doświadczenie oraz wielkość udzielonego przez środowisko sędziowskie poparcia.

II

W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa, w dniu 10 października 2013 roku Rada podjęła decyzję o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydatury pani Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut – sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Rada podjęła niniejszą uchwałę po wszechstronnym rozważeniu i ocenie obu kandydatur w oparciu o cały zgromadzony w toku postępowania materiał.

Pani **Lidia Berenika Mazurkiewicz-Morgut** urodziła się w 1967 roku w Lublinie. Wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim ukończyła w 1991 roku z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 1993 roku egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W 1994 roku została mianowana asesorem sądowym i rozpoczęła pracę w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z dniem 1 lutego 1996 roku została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia. Od 16 listopada 1998 roku orzekała w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu.

Od 1 lutego 2000 roku pani sędzia Lidia Berenika Mazurkiewicz-Morgut pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału, od 1 kwietnia 2002 roku Przewodniczącego, a od 1 maja 2002 roku funkcję Wiceprezesa tego Sądu.

Z dniem 1 maja 2004 roku została delegowana do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Postanowieniem z 8 marca 2005 roku Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał panią Lidię Berenikę Mazurkiewicz-Morgut na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Od 1 października 2007 roku pani sędzia orzeka w tym Sądzie w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych pani Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut dokonała sędzia wizytator do spraw cywilnych i notarialnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu – Małgorzata Lamparska. Jak wynika z danych statystycznych zawartych w opinii kwalifikacyjnej, pani sędzia osiąga znakomite wyniki ilościowe, przewyższające we wszystkich kategoriach średnią wydziału i średnią uzyskiwaną w apelacji. Ich osiągnięcie wiąże się niewątpliwie z dużym nakładem pracy o czym świadczy dodatkowo ilość sesji i spraw na nie wyznaczonych. Sędzia wizytator podkreśliła, że tematyka spraw objętych orzekaniem w Wydziale Odwoławczym jest niezwykle obszerna. Są to sprawy zarówno procesowe, jak i nieprocesowe, w tym wieloletnie i wielotomowe sprawy z zakresu prawa rzeczowego. Pomimo różnorodności tematyki tych spraw, orzeczenia w tych sprawach zapadają w znakomitej większości podczas pierwszego terminu rozprawy. Dowodzi to, że pani sędzia jest doskonale przygotowana do sesji. W niewielu sprawach strony korzystały z instytucji skargi kasacyjnej. Jednak w żadnej ze spraw Sąd Najwyższy nie przyjął skargi do rozpoznania. Uzasadnienia orzeczeń pani sędzia sporządza w sposób wzorowy, jasny i przejrzysty o wysokim poziomie merytorycznym. Pani Lidia Berenika Mazurkiewicz-Morgut jest osobą zdecydowaną, umiejącą bronić swoich poglądów. W ocenie pani sędzi wizytator wszystkie okoliczności zawarte w ocenie kwalifikacyjnej dowodzą, że pani sędzia jest doskonałą kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, które odbyło się 29 sierpnia 2013 roku, zaopiniowano kandydaturę pani sędzi Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut jednogłośnie pozytywnie – na stanowisko objęte niniejszym postępowaniem.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, które odbyło się 23 września 2013 roku, oddano za kandydaturą pani Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut 63 głosy „za”, 19 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”.

Pan **Andrzej Jan Połata** urodził się w 1965 roku w Nysie. Wyższe studia prawnicze ukończył w 1990 roku na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył we wrześniu 1992 roku egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym.

Dnia 16 listopada 1992 roku został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nysie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 czerwca 1994 roku powołany został na stanowisko sędziego tego Sądu. Od listopada 1998 roku do kwietnia 1999 roku oraz od czerwca 1999 roku do listopada 2002 roku sprawował funkcję Przewodniczącego Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Nysie. Sędzia Andrzej Jan Połata – w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 30 czerwca 2003 roku – delegowany był do orzekania w I Wydziale Cywilnym w Sądzie Okręgowym w Opolu. Następnie, postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 marca 2003 roku powołany został na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu. Z dniem 28 listopada 2003 roku powierzono panu sędziemu sprawowanie funkcji zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, którą pełnił do 31 maja 2011 roku. Od 1 lutego do 30 kwietnia 2003 roku pełnił obowiązki zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Opolu. Od 1 maja 2005 roku orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. Od 1 do 31 października 2003 roku był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, a następnie od 1 października 2010 roku do 30 września 2011 roku pan sędzia Andrzej Jan Połata oddelegowany został do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości z powierzeniem mu obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Nadzoru nad Aplikacjami Prawnictwami. Po zakończeniu delegacji powrócił do orzekania w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu.

Ponadto, pan sędzia Andrzej Jan Połata prowadzi od stycznia 2010 roku wykłady dla aplikantów radcowskich oraz szkolenia dla radców prawnych.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych dokonała sędzia wizytator do spraw cywilnych – sędzia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Aleksandra Marszałek. Wraziła ona pogląd, że pan Andrzej Jan Połata jest sędzią o dużym doświadczeniu zawodowym. Przez cały okres orzekania w Wydziale Cywilnym Odwoławczym miał okazję zapoznania się z charakterem spraw rozpoznawanych w Sądzie Okręgowym pierwszej instancji, jak

i ze specyfiką orzekania w Wydziale działającym jako druga instancja. Przedstawione dane o pracy pana sędziego pozwalają stwierdzić, że ze swoich obowiązków wywiązuje się on bardzo dobrze. Bardzo dobre wyniki ilościowe, przekraczające średnią w Wydziale, wzorowa terminowość wykonywanych czynności, w tym sporządzania uzasadnień, duża rozpiętość tematyczna rozpoznawanych spraw, brak uwzględnionych kasacji wywiedzionych od orzeczeń wydanych przez pana sędziego, dały – w ocenie pani sędzi wizytator podstawy do stwierdzenia, że jest on bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, które odbyło się 29 sierpnia 2013 roku kandydatura pana Andrzeja Jana Połaty została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, które odbyło się 23 września 2013 roku pan Andrzej Jan Połata uzyskał 46 głosów „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o powołanie pani Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z przedstawionych poniżej przyczyn.

Wybrana kandydatka jest sędzią wyróżniającym się spośród sędziów orzekających w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, zarówno od strony merytorycznej, jak i organizacyjnej. Zarówno pani sędzia Lidia Berenika Mazurkiewicz-Morgut, jak i pan Andrzej Jan Połata w sposób prawidłowy realizują swoje obowiązki. Niemniej jednak, jednym z czynników odróżniających obie kandydatury są wyniki osiągnięte przez tych sędziów w ich pracy orzeczniczej. Liczba spraw rozpoznanych przez panią sędzię – w okresie objętym oceną – jest znacznie wyższa, niż w przypadku spraw rozpoznawanych przez pana sędziego, przy czym Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę również roczny okres przebywania na delegacji pana Andrzeja Jana Połaty. Pani sędzia wykonuje swoje obowiązki sędziowskie rzetelnie i z ponad przeciętnym zaangażowaniem. Niejednokrotnie zastępowała sędziów, którzy z uwagi na nagłą i usprawiedliwioną nieobecność nie byli w stanie przybyć na sesję. Jest osobą pracowitą, systematyczną i obowiązkową, co przedkłada się

na bardzo dobre wyniki w jej pracy. Pani sędzia stale podnosi poziom swojej wiedzy. Wykazuje znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej oraz uczestniczy w szkoleniach dla sędziów. Jest osobą stanowczą, umiejącą bronić swoich ocen i poglądów poprzez prezentowanie argumentów w sposób zgodny z zasadami logiki, racjonalnego rozumowania i doświadczenia życiowego. Niewątpliwym atutem tej kandydatki jest również uzyskanie wyższego niż pan sędzia Andrzej Jan Połata – poparcia środowiska sędziowskiego. Całokształt pracy oraz predyspozycji osobowościowych zaważył o tym, że pani sędzia Lidia Berenika Mazurkiewicz-Morgut w stopniu wyższym, niż kontrkandydat spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa przeprowadzając niniejsze postępowanie konkursowe w sposób wnikliwy dokonała analizy obu kandydat, zwracając przy tym szczególną uwagę na kandydaturę pani Lidii Bereniki Mazurkiewicz-Morgut, która została oceniona zdecydowanie wyższej przez środowisko sędziowskie. Rada uznała, że kandydatura ta w ostatecznym wyniku – po analizie akt osobowych obojga kandydatów oraz zapoznaniu się z treścią protokołu z posiedzenia Zespołu – daje najlepsze gwarancje prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy, co oznacza, że Rada, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Każde postępowanie nominacyjne stawia kandydatom szczególne wymagania do pełnienia urzędu na danym stanowisku sędziego.

W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpatrzenia i oceny każdej ze zgłoszonych kandydat ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na danym stanowisku sędziego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 października 2013 roku, na:

1. panią Lidię Berenikę Mazurkiewicz-Morgut oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” – udzielając jednogłośnie poparcia tej kandydaturze,

2. pana Andrzeja Jana Połatę nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 14 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosów – wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski